

Změna č. 4 územního plánu
HOVORČOVICE

ODŮVODNĚNÍ – FINÁLNÍ PODOBA

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Hovorčovice, pod č. usn. 4 ze dne 27. 5. 2021
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jiří Novák, starosta obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>

Zpracovatel:

Atelier M.A.A.T., s. r. o.

IČ: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Projektant: Monika Juráčková

Červenec 2021

Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	4
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	4
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	5
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	18
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	18
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	19
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY	19
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	21
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	21
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	21
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	21
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	22
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	23
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	31
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	31

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Dne 30.7.2020 bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Hovorčovice pořízení změny č. 4 územního plánu Hovorčovice tzv. zkráceným postupem pořízení včetně obsahu změny. Následně projektant připravil návrh změny pro veřejné řízení dle ust. § 55b stavebního zákona. Krajský úřad Středočeského kraje již v etapě projednání návrhu obsahu změny dle ust. § 55a odst. (2) písm. d) a e) vyloučil svým stanoviskem č.j. 085730/2020/KUSK ze dne 1.7.2020 možný negativní vliv obsahu změny na životní prostředí a na EVL a ptačí oblasti soustavy NATURA, návrh změny tedy nemusel obsahovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pořizovatel zahájil veřejné řízení o návrhu změny č. 4 dle ust. § 55b stavebního zákona dne 19.8.2020, kdy rozeslal návrh změny jednotlivě na dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávněné investory. Zároveň téhož dne zveřejnil veřejnou vyhlášku, kterou doručil návrh změny občanům obce Hovorčovice a oznámil místo a datum veřejného projednání – v pondělí 21.9.2020 od 17:00 v budově OÚ Hovorčovice. Zároveň stanovil v souladu s ust. § 52 stavebního zákona, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 28.9.2020 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Během veřejného projednání bylo uplatněno celkem 7 námitek a 6 stanovisek dotčených orgánů. Stanovisko orgánu ochrany ZPF bylo negativní. Proto dne 2.12.2020 požádal pořizovatel o nové stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 4 ÚP Hovorčovice. KÚ zohlednil argumenty Obce Hovorčovice a pořizovatele a dne 8.1.2021 byla vydána změna stanoviska č.j. 169061/2020/KUSK, kdy tato změna obsahovala již souhlas orgánu ochrany ZPF s navrženým zábořem zemědělské půdy. Ostatní stanoviska byla bez výhrad k řešení návrhu změny. Námítky byly pořizovatelem odmítnuty.

Vypořádání námitek bylo určeným zastupitelem a pořizovatelem provedeno dne 2.12.2020. Žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námítkách dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona byla odeslána na příslušné orgány dne 2.12.2020. Bylo uplatněno celkem 5 stanovisek podle § 53, všechna bez výhrad. Vypořádání těchto stanovisek spolu s vypořádáním stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny provedl pořizovatel dne 2.2.2021. Tentýž den zároveň požádal Krajský úřad Středočeského kraje o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a vydal pokyn projektantovi, aby vyhotovil návrh změny pro vydání v zastupitelstvu obce.

Dne 22.2.2021 bylo vydáno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 4 ÚP Hovorčovice, viz příloha č. 1 tohoto pokynu, bohužel negativní. Dne 23.3.2021 následovalo jednání na KÚ STČK. Na základě výsledku jednání s Krajským úřadem Středočeského kraje došlo k rozdělení obsahu změny č. 4 na redukovanou změnu č. 4, která nebude obsahovat plochy potenciálně dotčené vymezením záměru VRT dle nadřazené dokumentace a tyto plochy, které budou předmětem některé budoucí změny. V tomto směru vydal pořizovatel pokyn č. 3 vůči projektantovi dne 29.3.2021. Pořizovatel po převzetí redukované dokumentace změny č. 4 ÚP Hovorčovice opětovně požádal NOÚP o vydání potvrzení o odstranění nedostatků detekovaných v dříve vydaném stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování a to dne 28.4.2021. Potvrzení o odstranění nedostatků bylo vydáno Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, dne 18.5.2021 pod č.j. 062250/2021/KUSK.

Na základě tohoto potvrzení o odstranění nedostatků mohl pořizovatel předložit návrh na vydání změny č. 4 zastupitelskému sboru. Dne 27.5.2021 byla vydána změna č. 4 ÚP Hovorčovice a to pod č. usn. 4 ze zasedání zastupitelstva konaného dne 27.5.2021. Následně dne 16.6.2021 vydal pořizovatel pokyn č. 4 ke zpracování úplného znění územního plánu Hovorčovice po vydání této změny a ke zpracování finální podoby dokumentace změny č. 4 územního plánu Hovorčovice.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

PÚR ČR, schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 vč. Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem změny ÚP jsou drobné úpravy, které nejsou v rozporu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje ČR.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR StČK) vydané 7. 2. 2012, ve znění 2. aktualizace, která byla vydaná dne 26. 4. 2018. Úplné znění ZÚR StČK po 2. aktualizaci je účinné od 4. 9. 2018.

V rámci změny č. 4 se nevymezují nové rozvojové plochy, které by kolidovaly se ZÚR. Předmětem změny ÚP jsou pouze dílčí úpravy u již vymezených záměrů v platném ÚP. Jde o dvě úpravy u původně vymezených zastavitelných ploch (přesun ze 2. do 1. etapy a změna funkčního využití) a úprava prostorové regulace u jedné zastavěné plochy.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Úpravy provedené v rámci změny č. 4 nejsou v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování změny ÚP bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Obsah textové dokumentace změny ÚP je v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část dokumentace změny ÚP je zpracována dle vyhlášky 500/2006, přílohy č. 7.

Změna ÚP je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace změny ÚP je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 1 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Změna č. 1 respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona bylo vydáno stanovisko KÚ Středočeského kraje, které vyloučilo negativní vliv návrhu ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě návrhu obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona posouzení ze strany příslušného orgánu ochrany ŽP a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, o tom, že návrh změny nemusí být podroben hodnocení vlivů koncepce na ŽP podle přílohy stavebního zákona, správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část změny je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění byly po projednání podle § 55b stavebního zákona doplněny námitky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání, vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění návrhu ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

Na základě ustanovené § 55b odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na ust. § 53 stavebního zákona, provedl pořizovatel a určený zastupitel toto vypořádání stanovisek uplatněných během veřejného projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice a připravil návrh jejich vypořádání:

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>01 / MPO / MPO 545223/2020 / 25.8.2020</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem Změny č. 4 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>02 / OBÚ / SBS 31782/2020/OBÚ-02/1 / 4.9.2020</p> <p>K Vašemu oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice ze dne 19.8.2020 OUH-1371/2020, které bylo zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 20.8.2020 pod č.j. SBS 31782/2020/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že tento cit. návrh se týká území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ nemá námítky k tomuto citovanému návrhu.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>03 / HZS / HSKL-3008-2/2020-MB / 18.9.2020</p> <p>Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 20.8.2020. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: HZS Středočeského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde v souladu s §12 plní Hasičský záchranný sbor STČK úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který mimo jiné dle odst. 2 písm. i) uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kde v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce, návrh změny č. 4 územního plánu Hovorčovice zpracovaný Ing. Arch. Martinem Jirovským, Ph.D., MBA, DiS. ze srpna 2020. Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p>	
<p>04 / Městský úřad Brandýs nad Labem, OŽP / MÚBNLSB-OŽP-84404/2020-HUZIV / 23.9.2020 Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy v územním plánování, vydává toto stanovisko k předloženému návrhu:</p> <p>Státní správa lesů: Orgán státní správy lesů (SSL) příslušný dle ust. § 48 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích (Ing. Andrea Čadilová, tel. 326 653 851): nedotýká se zájmů chráněných dle zákona č. 289/1995b Sb.</p> <p>Ochrana přírody a krajiny: Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (Bc. Ivana Hanáková, tel. 326 653 864): bez připomínek.</p> <p>Vodoprávní úřad: Vodoprávní úřad příslušný podle ust. § 104 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů,</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bude promítnuto do řešeného území změny, tj. požadavky na textovou část budou promítnuty do</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>vodní zákon (Ing. Jana Bucková, tel. 326 653 854):</p> <p>1. Je nutné, aby vlivem urbanizace nedošlo ke zvětšení odtoku v recipientech oproti současnému stavu a ke zhoršení odtokových poměrů daného území. 2. Veškeré objekty budou napojeny do centrální splaškové kanalizace zakončené na ČOV a zásobovány budou vodovodní sítí. ČOV musí být dostatečně kapacitní pro navrženou zástavbu. 3. Požadujeme, aby neznečištěné vody dešťové byly v max. možné míře zasakovány na vlastních pozemcích. Norma vodního hospodářství TNV 75 9011 udává jako prioritní technický způsob odvodnění vsakováním. 4. Je třeba respektovat ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok tak, jak je uvedeno v § 23 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v úplném znění. 5. Pozemky, na kterých se nachází vodní toky, a pozemky s vodními toky sousedící ve vzdálenosti 6 m od břehové čáry vodních toků, nebudou trvalými nadzemními stavbami dotčeny. Případná zástavba musí být v těchto případech předem projednána se správcem vodního toku. 6. Záplavová území drobných vodních toků nejsou v tomto území určena. Pokud nejsou záplavová území určena, ve smyslu § 66 odst. 5 zák. č. 254/2001 Sb., v platném znění, zákon o vodách a o změně některých zákonů, lze o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi vycházet z dostupných podkladů správce povodí a správců vodních toků. 7. Území ohrožená povodněmi je třeba bezpodmínečně v grafické části zakreslit. 8. Odkanalizování určené územním plánem musí být v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, který zajišťuje, zpracovává a schvaluje kraj v samostatné působnosti (§ 4 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění). 9. V případě dotčení pozemků s melioračním nebo zavlažovacím zařízením bude zachována jejich funkčnost a realizace zástavby bude projednána se správcem, provozovateli a s vlastníky těchto zařízení. 10. Budou dodrženy platné ČSN o prostoro- vém uspořádání sítí technického vybavení. 11. Zákres vodních toků musí odpovídat Centrální evidenci vodních toků zveřejněné na internetových stránkách Ministerstva zemědělství ČR www.voda.gov.cz</p>	<p>odůvodněny změny, požadavky na grafickou část budou promítnuty do grafické části změny. Požadavky na úpravy celého územního plánu Hovorčovice mimo obsah měněného území změny budou ponechány na kompletní aktualizaci územního plánu Hovorčovice na základě zprávy o uplatňování, kterou Obce Hovorčovice hodlá pořídit v příštím roce. Změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí – toto ust. § 55 odst. (6) stavebního zákona platí univerzálně.</p> <p>➤ Pozn. projektanta: Do grafické části této změny ÚP nebyly promítnuty žádné požadavky – netýkaly se řešeného území. Do textové části odůvodnění změny, kap. „9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ byly zapracovány některé požadavky, které mají možnou vazbu na řešené území, většina požadavků je však mimo obsah měněného území a bude muset být řešena na změnu ÚP, která bude řešit kompletní aktualizaci ÚP, pro celé správní území. OP vodovodních řadů a kanalizačních stok nejsou v grafické části zakresleny, protože to měřítko výkresů nedovoluje. OP budou řešena až v navazujících řízeních.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>05 / KÚSK / 115469/2020/KUSK / 24.9.2020 Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zbo- rovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (sta- vební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice.</p> <p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství: NATURA: Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 19. 8. 2020 pod č. j. 115469/2020/KUSK žádost Obce Hovorčovice o stanovisko orgánu ochrany přírody k veřejnému projednání návrhu změny č. 4 Územní- ho plánu Hovorčovice (dále jen ÚP Hovorčovice). Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany pří- rody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chrá- něných druhů rostlin a živočichů, evropsky vý- znamných lokalit a ptačích oblastí) nemá další připomínky k předložené koncepci „Veřejné projed- nání návrhu změny č. 4 Územního plánu Hovorčovi- ce“, k. ú. Hovorčovice. Krajský úřad se z hlediska jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny již vyjádřil v předchozích fázích pořizování ÚP Hovorčovice, a to prostřednictvím stanoviska č. j. 085730/2020/KUSK, ze dne 1. 7. 2020, k navrho- vanému obsahu změny č. 4 ÚP Hovorčovice. Kon- cepce, aktuálně spočívající ve veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Hovorčovice, negeneruje změny, které by měly negativní vliv na zájmy há- jené orgánem ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Výše uvedené stanovisko tudíž zů- stává nadále v platnosti. Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že z hlediska dalších zá- jmů hájeným Krajským úřadem, nemá k předložené</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>koncepti žádné připomínky.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu: Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci „Změna č. 4 územního plánu Hovorčovice“, návrh pro veřejné projednání ze srpna 2020 odůvodnění a na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona souhlasí s navrhovaným záboru ZPF v lokalitě: část lokality Z4-2 – OV 12: o výměře 0,5329 ha na I. třídě ochrany, část lokality se nachází v proluce. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nesouhlasí s částí předložené změny č. 4 územního plánu Hovorčovice ze srpna 2020. Rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení (3,6650 ha v I. třídě ochrany) neodpovídá reálnému předpokladu demografického vývoje, čili skutečným potřebám rozvoje obce. Odůvodnění posuzovaného návrhu ÚPD nedostatečné. Skutečnost, že byly lokality zastavitelných ploch pro bydlení a dopravní infrastrukturu vymezeny již v předchozí – platné územně plánovací dokumentaci (dále jen „ÚPD“), není důvodem k jejich automatickému převzetí do nového územního plánu. Dle ustanovení § 1 odst. 1 zákona o ochraně ZPF: je zemědělský půdní fond základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana ZPF, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převáží nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě. Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v posuzovaném návrhu územně plánovací dokumenta-</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Na základě obsahu tohoto stanoviska a změny č. 4 ÚP Hovorčovice došlo na Krajském úřadu Středočeského kraje dne 24.11.2020 za účasti mj. Ing. N. M. Rašákové za orgán ochrany zemědělského půdního fondu. Pořizovatel vysvětlil, že: ad 1) Lokalita Z4-1: pozemek lokality Z4-1 (p.č. 45/43) se nachází v současně platném územním plánu obce Hovorčovice (po změně č.1 – viz Úplné znění (vydané v 05/2018) ve funkční ploše BO-plochy smíšené – obytné a občanského vybavení. Změnou č.4 nedochází ke změně druhu plochy ani ke změně funkčního využití. V tomto se na možnosti zastavět tuto lokalitu nic nemění. ad 2) Lokalita Z4-2: Pozemky lokality Z4-2 (p.č. 45/202 a 45/34) se nachází v současně platném územním plánu obce ve funkční ploše OV-plochy občanského vybavení. Změnou č.4 dochází ke změně na plochu BV-plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru, a to na ploše cca 2/3 (11844 m2) v severní části lokality. Opět nedochází ke změně možnosti tuto lokalitu zastavět, ta je již zakotvena v platném územním plánu obce. Jižní část (1/3 pozemků, 5329 m2) lokality Z4-2 zůstává beze změny v ploše OV-plochy občanského vybavení.</p> <p>Na základě výše uvedeného bylo následně vydáno nové stanovisko orgánu ochrany ZPF č.j. 169061/2020/KUSK ze dne 8.1.2021 byl vydán souhlas s navrhovaným záboru ZPF v ploše Z4-1 (označení ve výkresu 11a a 11b) plochy smíšené – obytné a občanského vybavení BO a Z4-2 (označení ve výkresu 12) plochy občanského vybavení OV. Změna č. 4 nezpůsobuje změnu funkčního využití ploch. Plochy jsou převzaty z platné územně plánovací dokumentaci obce. Pro obec jsou tyto plochy důležité pro její další rozvoj. Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod č. j. 115469/2020/KUSK ze dne 24. 9. 2020 zůstávají nadále v platnosti.</p>

Číslo / autor námitky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>ce prokázána.</p> <p>Ostatní složky ochrany životního prostředí: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, nemá k veřejnému projednání návrhu územního plánu Hovorčovice pro veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy, případně není krajský úřad příslušný k uplatnění stanoviska.</p> <p><u>2. Odbor dopravy</u> Stanovisko dle ustanovení § 55b odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) k veřejnému projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky. Návrh změny č. 4 neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.</p> <p><u>3. Odbor kultury a památkové péče</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny územního plánu Hovorčovice.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>06 / MD / 634/2020-910-UPR/2 / 24.9.2020 Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle §</p>	

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,</p> <p>k návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Doprava na pozemních komunikacích: Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 4 územního plánu Hovorčovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p>Drážní doprava: Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 4 územního plánu Hovorčovice a požadavky neuplatňujeme.</p> <p>Letecká doprava: Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny územního plánu Buštěhrad za následujících podmínek: Požadujeme do územního plánu doplnit ochranné pásmo (dále jen „OP“) se zákazem laserových zařízení – sektor B letiště Praha/Ruzyně a OP s výškovým omezením staveb a ochranných pásem se zákazem laserových zařízení – sektor A letiště Praha/Vodochody.</p> <p>Odůvodnění: Řešené území se nachází v OP s výškovým omezením staveb a v OP se zákazem laserových zařízení – sektor A veřejného mezinárodního letiště Praha/Vodochody. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 8.7.2013 pod č.j. 2133-13-701. Dále řešené území zasahuje do OP se zákazem laserových zařízení – sektor B veřejného mezinárodního letiště Praha/ Ruzyně. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní le-</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Do návrhu změny č. 4 bude mezi tzv. výstupní limity využití území doplněno: „ochranné pásmo (dále jen „OP“) se zákazem laserových zařízení – sektor B letiště Praha/Ruzyně a OP s výškovým omezením staveb a ochranných pásem se zákazem laserových zařízení – sektor A letiště Praha/Vodochody“.</p> <p>➤ Pozn. projektanta: Do textové části ÚP (srovnávací text změny) se doplňuje kap. „6.4. Výstupní limity“, kde jsou tato ochranná pásma vyjmenována. OP jsou také doplněna do výkresu širších vztahů změny výkres O2), kde je vidět celý rozsah správního území. OP budou zobrazena v koordinačním výkresu úplného znění ÚP Hovorčovice po vydání této změny.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>tectví dne 20.11.2012 pod č.j. 6535-12-701. Vzhledem k tomu, že územní plán tyto informace nezahrnuje, je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka</p>	
<p>07 / KÚSK / 169061/2020/KUSK / 8.1.2021 Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů tuto změnu stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vydaného v návaznosti na koordinované stanovisko č. j. 115469/2020/KUSK ze dne 24. 9. 2020. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 3. 12. 2020 od Obecního úřadu Hovorčovice žádost o změnu koordinovaného stanoviska č. j. 115469/2020/ KUSK ze dne 24. 9. 2020 k veřejnému projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany ZPF nesouhlasil s částí předloženého územního plánu z důvodu toho, že navržené zábo-ry ZPF neodpovídají skutečným potřebám rozvoje obce Hovorčovice. Pořizovatel žádá o přehodnocení stanoviska, z důvodu: Z4-1 se nachází v současně platném ÚP obce ve funkční ploše BO-plochy smí-šené – obytné a občanské vybavení. Změnou č. 4 nedochází ke změně druhu plochy ani ke změně funkčního využití. Z4-2 se nachází v současně platném územním plánu ve funkční ploše OV-plochy občanského vybavení. Změno č. 4 dochází ke změně na plochu BV-plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru, a to na ploše 2/3 v severní části lokality. Opět nedochází ke změně možnosti zastavěnosti, ta je již v platném ÚP obce. Na základě výše uvedeného Krajský úřad vydá-vá následující stanovisko dle zákona č. 334/1992</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci. Na zákla-dě tohoto stanoviska orgánu ochrany ZPF byl vydán souhlas s navrhovaným zábo-rem ZPF v ploše Z4-1 (označení ve výkresu 11a a 11b) plo-chy smíšené – obytné a občanského vybavení BO a Z4-2 (označení ve výkresu 12) plochy občanské- ho vybavení OV.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. N. M. Rašáková, l. 842): Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a §17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), posoudil dokumentaci „Přehodnocení změny č. 4 územního plánu Hovorčovice“, návrh pro veřejné projednání z prosince 2020 odůvodnění a na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona souhlasí s navrhovaným záborem ZPF v ploše:</p> <p>Z4-1 (označení ve výkresu 11a a 11b) plochy smíšené – obytné a občanského vybavení B0. Z4-2 (označení ve výkresu 12) plochy občanského vybavení OV.</p> <p>Změna č. 4 nezpůsobuje změnu funkčního využití ploch. Plochy jsou převzaty z platné územně plánovací dokumentaci obce. Pro obec jsou tyto plochy důležité pro její další rozvoj. Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod č. j. 115469/2020/KUSK ze dne 24. 9. 2020 zůstávají nadále v platnosti.</p>	

Na základě ustanovené § 55b odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, provedl pořizovatel a určený zastupitel toto vypořádání stanovisek uplatněných **K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH:**

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>01 / OBÚ / SBS 46324/2020/OBÚ-02/1 / 2.12.2020 K Vaší žádosti o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny číslo 4 územního plánu Hovorčovice ze dne 2.12.2020, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 2.12.2020 pod č.j. SBS 46636/2020/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že OBÚ k citovanému návrhu změny č. 4 územního plánu obce Hovorčovice neměl připomínky a proto OBÚ k uvedenému návrhu rozhodnutí o námitkách nemá námítky.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>02 / MPO / MPO 699362/2020 / 10.12.2020 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 4 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>03 / Městský úřad Brandýs nad Labem, OŽP / MÚBNLSB-OŽP-84404/2020-HUZIV / 23.9.2020 Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy v územním plánování, vydává toto stanovisko k předloženému návrhu: Státní správa lesů: Orgán státní správy lesů (SSL) příslušný dle ust. § 48 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích (Ing. Andrea Čadilová, tel. 326 653 851): nedotýká se zájmů chráněných dle zákona č. 289/1995b Sb. Ochrana přírody a krajiny: Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Hana Hubálková, tel. 326 653 863): bez připomínek. Vodoprávní úřad: Vodoprávní úřad příslušný podle ust. § 104 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vodní zákon (Ing. Jana Bucková, tel. 326 653 854): bez připomínek. Upozornění: toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb., není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se vůči němu odvolat.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>04 / HZS / HSKL- 4267-2/2020-MB / 18.9.2020 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 3. 12. 2020. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: HZS Středočeského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde v souladu s §12 plní Hasičský záchranný sbor STČK úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který mimo jiné dle odst. 2 písm. i) uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kde v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce, Havarijní plán Středočeského kraje, Krizový plán Středočeského kraje, Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 4 ÚP Hovorčovice předložený 3. 12. 2020. Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p>	
<p>05 / KÚSK / 168610/2020/KUSK / 23.12.2020</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zbořovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 53 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice. Na základě výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu pořizovatel vyzývá k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.</p> <p><u>1. Odbor životního prostředí a zemědělství:</u></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřen-</p>	

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>ných kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:</p> <p>Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb.: Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 2. 12. 2020 pod č. j. 168610/2020/KUSK Vaši žádost o stanovisko orgánu ochrany přírody ke koncepci „Výsledky projednání návrhu změny č. 4 Územního plánu Hovorčovice“, k. ú. Hovorčovice (dále jen „ÚP“).</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) a písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí) nemá další připomínky k předložené koncepci „Výsledky projednání návrhu změny č. 4 Územního plánu Hovorčovice“, k. ú. Hovorčovice. Krajský úřad se k návrhu obsahu změny č. 4 ÚP Hovorčovice již vyjádřil stanoviskem č. j. 085730/2020/KUSK ze dne 26. 6. 2020 a stanoviskem č. j. 115469/2020/KUSK ze dne 8. 9. 2020 k veřejnému projednání návrhu obsahu změny č. 4 ÚP Hovorčovice. Předložená koncepce, aktuálně spočívající ve výsledcích projednání návrhu obsahu změny č. 4 ÚP Hovorčovice, negeneruje změny, které by byly v konfliktu se zájmy hájenými orgánem ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., výše uvedená stanoviska tudíž zůstávají nadále v platnosti.</p> <p>Ostatní složky ochrany životního prostředí: Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ži-</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>votní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hovorčovice neboť nejsou dotčeny naše zájmy, případně není Krajský úřad příslušný k uplatnění stanoviska.</p> <p>2. Odbor dopravy Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky.</p> <p>3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hovorčovice, a proto nemá připomínky.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Orgán ochrany životního prostředí vydal stanovisko NATURA/SEA dle ust. § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona č.j. 085730/2020/KUSK a **nepožaduje zpracování** dokumentace SEA ani hodnocení vlivů na EVL a PO soustavy NATURA, předmětem odůvodnění návrhu změny tedy není vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

V následující tabulce jsou uvedeny všechny měněné lokality s jejich stručným odůvodněním:

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z4-1 <i>kat. území</i> <i>Hovorčovice -</i> <i>parc. č. 45/43</i>	Jižní část původních zastavitelných ploch 11a a 11b se slučuje do zastavitelné plochy 11a a přesouvá se ze 2. do 1. etapy. Vnitřní navržená komunikace DP zůstane zachována. Pro plochu 11a se vypouští podmínka zpracování regulačního plánu a nahrazuje se podmínkou zpracování územní studie.	Jedná se o původní zastavitelné území vymezené v platném ÚP Hovorčovice, u kterého se nově vypouští 2. etapa. Vedení obce a majitel se dohodli na napojení plochy na obecní síť a komunikaci, které jsou již vybudovány, proto mohlo být upuštěno od 2. etapy. Podmínka regulačního plánu se nahrazuje podmínkou územní studie – regulační plán je zbytečně detailní ÚPD nástroj, který je zde nadbytečný. Po veřejném projednání byla na základě negativního stanoviska KÚSK lokalita Z4-1 rozdělena – západní část zůstane jako lokalita Z4-1 a východní část, která je v kolizi s koridorem VRT vymezeným v ZÚR, je ze změny č. 4 vypuštěna a bude řešena v samostatné změně.

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z4-2 <i>kat. území</i> <i>Hovorčovice -</i> <i>parc. č.</i> <i>45/202, 45/34</i>	Pro severní část (cca 2/3, 11 844 m ²) původní zastavitelné plochy 12 se mění navržené funkční využití - z původní plochy občanského vybavení OV na plochu bydlení - obytné území venkovského charakteru BV. Tato severní část se vyčleňuje do samostatné zastavitelné plochy s číslem 39. Jižní část (5 329 m ²) zůstane zachována jako plocha občanského vybavení OV.	Došlo k vzájemné dohodě vedení obce a majitele pozemku na této změně funkčního uspořádání. A vzhledem k tomu, že i plocha bydlení BV umožňuje stavby občanské vybavenosti, bude úpravou umožněna větší flexibilita využití lokality. Vzhledem k velikosti a charakteru obce se nepředpokládá budování větších staveb občanské vybavenosti a není tak nutné pro ně vymezovat takto rozsáhlou samostatnou plochu občanského vybavení. Zároveň se pro lokalitu vypouští podmínka zpracování územní studie, protože detailnější plánování není nutné - plocha je sevřená 3 komunikacemi a je z toho zřejmá budoucí dopravní obslužnost i vedení sítí TI.
Lokalita Z4-3 <i>kat. území</i> <i>Hovorčovice -</i> <i>parc. č. 196,</i> <i>220, 195, st. 2</i>	U stávající plochy občanského vybavení OV se mění pouze prostorová regulace uvedená v textové části ÚP - přípustná zastavěnost se mění na 100% (všude jinde u ploch OV zůstává 60%).	K úpravě dochází z důvodu výstavby nového obecního úřadu, který má větší prostorové nároky na svojí půdorysnou plochu, než dovoluje stávající územní plán.

Požadavky vodoprávního úřadu obecně k zastavitelným plochám:

- Veškeré objekty budou napojeny do centrální splaškové kanalizace zakončené na ČOV a zásobovány budou vodovodní sítí. ČOV musí být dostatečně kapacitní pro navrženou zástavbu.
- Požadujeme, aby neznečištěné vody dešťové byly v max. možné míře zasakovány na vlastních pozemcích. Norma vodního hospodářství TNV 75 9011 udává jako prioritní technický způsob odvodnění vsakováním.
- Je nutné respektovat ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok tak, jak je uvedeno v § 23 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v úplném znění.
- Budou dodrženy platné ČSN o prostorovém uspořádání sítí technického vybavení.

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření není zpracován, protože v něm v rámci změny ÚP nedochází k žádným úpravám.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č. 4 nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené lokality v rámci změny č. 4 nemají vliv na širší vztahy v území, ovlivňují pouze svoje nejbližší okolí.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh změny č. 4 ÚP Hovorčovice je zpracován v souladu s obsahem změny č. 4 dle ust. § 55a stavebního zákona, který byl schválen zastupitelstvem obce Hovorčovice dne 30. 7. 2020. Návrh obsahu byl plně respektován.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

V rámci změny č. 4 nedochází k žádným novým záborům ZPF. Řešené zastavitelné plochy jsou 100% přebírány z platného územního plánu Hovorčovice a nedochází ani k jejich rozšiřování. Tyto zastavitelné plochy byly z hlediska odnětí ze ZPF již vyhodnoceny a orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny v rámci pořízení územního plánu Hovorčovice, který nabyl účinnosti 24. 5. 2010. U těchto původně vymezených ploch se upravují pouze podmínky využití:

- Z původní navržené zastavitelné plochy 12 s funkcí OV se vyčleňují severní 2/3 do samostatné zastavitelné plochy 39 s novou funkcí – bydlení BV.
- Zastavitelná plocha 11a byla původně vymezena ve 2. etapě, změna ÚP plochu přesouvá do 1. etapy.

(Po veřejném projednání byla na základě negativního stanoviska KÚSK lokalita Z4-1 (plocha 11a) rozdělena – západní část zůstane jako lokalita Z4-1 a východní část, která je v kolizi s koridorem VRT vymezeným v ZÚR, je ze změny č. 4 vypuštěna a bude řešena v samostatné změně.)

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	
				orná půda	trv. travní porosty	I.	II.
39	39	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV	1,1844	1,1168		1,1168	
					0,0676	0,0676	
11a/1	11a	Plochy smíšené – obytné a občanského vybavení B0	0,6902	0,6902		0,6902	
11a/2	11a	Plochy smíšené – obytné a občanského vybavení B0	0,0218	0,0218		0,0218	
Plochy bydlení celkem			1,8964				
12	12	Plochy občanského vybavení OV	0,5329	0,5069		0,5069	
					0,0260	0,0260	
Plochy občanského vybavení celkem			0,5329				
11a/3	11a	Plochy dopravní infrastruktury DP	0,0262	0,0262		0,0262	
Plochy dopravní infrastruktury celkem			0,0262				
Celkem			2,4555	2,3619	0,0936	2,4555	0,0000

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Na základě ustanovené § 55b odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na ust. § 53 stavebního zákona, provedl pořizovatel a určený zastupitel toto vypořádání námitek uplatněných během veřejného projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Hovorčovice a připravil návrh rozhodnutí o nich:

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>01 / Václav Mašín / 1614/2020 / 24.9.2020</p> <p>Text námítky - jakým způsobem budu dotčen: ad 1) nesouhlasím, aby nebyla zpracována územní studie pro plochu 39, ad 2) dopravní situace, ad 3) parkovací kapacity, ad 4) obratiště. Odůvodnění: ad 1) požaduji zpracování územní studie, která je nezbytně nutná pro možnost obce rozhodovat o změnách v území a určit developerům hranice, ad 2) není vyřešená dopravní situace a příjezdové cesty do lokalit „Za školou“, ulice U Rybníka je již dnes přetížená a nedostačující, ad 3) již v současné době nejsou parkovací místa, které umožňují lidem parkovat dle pravidel silničního provozu, když jsou např. fotbalové zápasy a lidé parkují kde se dá, a to znamená třeba přímo v ul. U Rybníka a tím zhoršují již tak složité klíčování mezi chodci, projíždějícími auty i zaparkovanými auty, v případě sportovní haly bude situace s parkováním ještě znásobena a, nedej Bože, aby se v jeden čas sešlo sportovní utkání v hale, a i na fotbalovém hřišti, ad 4) ulice U Obory je slepá a zároveň delší, než 100 m bylo by vhodné vzhledem k jejímu plánovanému rozšíření o další vjezdy na nově vzniklé pozemky a tím způsobený hustší provoz vybudovat na konci ulice obratiště zejména pro vozy bezpečnostních složek.</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>ad 1) Změna č. 4 ÚPO Hovorčovice je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55c stavebního zákona. Tento zkrácený postup pořízení na straně jedné vypouští etapu zadání změny (§ 47 stavebního zákona) a společného projednání návrhu změny (§ 50 stavebního zákona), naopak ale vyžaduje jednoznačné usnesení zastupitelstva dané obce o tom, že změnu bude pořizována zkráceným postupem a že zastupitelé schvalují obsah změny. Tak tomu došlo i v tomto případě, kdy dne 30.7.2020 Zastupitelstvo obce Hovorčovice přijalo usnesení, kde je jednoznačně uvedeno „II. schvaluje obsah změny a pořízení změny č. 4 územního plánu Hovorčovice tzv. zkráceným postupem“. Schválená obsah změny neobsahuje podmínku pořízení územní studie pro plochu s kódem 39. V obsahu změny je uvedeno následující: „V lokalitě „Z1“ bude v severní části (cca 2/3) změněno funkční využití z „OV“, tj. plochy občanského vybavení, na plochy „BV“, plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru. Dále v lokalitě „Z1“ zůstane zachována jižní část (cca 1/3) jako plochy občanského vybavení.“. Podmínka územní studie je předepsána pro sousední velkou lokalitu 11a (Z4-1), kde má tento požadavek adekvátní odůvodnění. Naopak plocha č. 39 určena pro plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru, je natolik drobná, že může být zodpovědně řešena v rámci navazujícího územního řízení a nemusí zde být stanovována podmínka pořízení územní studie. Pořizovatel zde vychází z obecných ustanovení správního řádu, zejména ust. § 2 odst. (2) „Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.“ a ust. § 2 odst. 3 „Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká (dále jen „dotčené osoby“), a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených záko-</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
	<p>nem a v nezbytném rozsahu.". Rovněž pořizovatel zohlednil i ust. § 2 odst. 4 správního řádu: „Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.". Pořizovatel tedy v případě odmítnutí bodu 1) této námítky vycházel z toho, že veřejný zájem byl projeven usnesením zastupitelstva obce o schválení pořízení této změny a schválením jejího obsahu. Správní orgán uplatňuje svoji pravomoc jen v tom rozsahu, v kterém mu byla svěřena, zde tedy uplatňuje svoje požadavky na obsah změny č. 4 ÚP Hovorčovice jen v rozsahu schváleného obsahu změny. Pořizovatel také zohlednil to, že v případě pořízení změny na žádost tzv. zkráceným postupem pořízení se obvykle plně respektuje schválený obsah změny, pokud k němu následně nemají výhrady dotčené orgány. Zde žádný orgán státní správy, který je dotčený v procesu pořízení změny č. 4 ÚPO Hovorčovice, neuplatnil požadavek na řešení této plochy ještě navíc, kromě přísně stanovené prostorové regulace, také prostřednictvím územní studie. Ad 2) dopravní situace je problematická v celém správním území obce Hovorčovice. Tato dílčí změna nemůže komplexně vyřešit tento objektivně existující problém. Změna funkčního využití z ploch občanské vybavenosti, které jsou obvykle více náročné na dopravní obslužnost a počty parkovacích ploch, na plochy pro individuální bydlení by naopak tento problém mohla mírně redukovat, ale rozhodně nevyřešit. Ad 3) Změna č. 4 ÚPO Hovorčovice nijak nemění ustanovení bodu 14. měněného územního plánu, který jasně stanovuje, že „Nároky dopravy v klidu u navrhovaných rozvojových ploch budou zabezpečeny na vlastních pozemcích nebo jako součást stavby.". To samé se týká i plochy vymezené pro občanskou vybavenost, ale zmenšené oproti dnešní podobě územního plánu Hovorčovice. Ad 4) Řešení obratiště je již pod podrobností změny územního plánu. Obratiště lze povolit i na plochách pro bydlení nebo plochách občanské vybavenosti, obě plochy připouštějí vybudování ploch.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>02 / Jitka Jaršová / 1616/2020 / 25.9.2020 Text námítky – jakým způsobem budu dotčen/a: ad 1) Na plochu 39 nebude zpracována územní studie – nesouhlasím. Ad 2) Na ploše 11a a 39 se může stavět i bez vybudování infrastruktury – nesouhlasím. Ad 3) Nejasné využití parcely 45/202.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>1) Nesouhlasím, aby na plochu 39 nebyla zpracována územní studie. Obec musí rozhodovat o tom jak a co se bude na ploše stavět, aby nedošlo ke snížení pohody bydlení místních lidí.</p> <p>2) Před výstavbou musí být vyřešena náhradní cesta, jak je navrženo i v platném územním plánu k Remízku. Stávající komunikace u Rybníku nemůže být jedinou přístupovou cestou k plochám 11a a 39, když je nedostatečně široká, už teď vytižená a zároveň určená i jako chodník pro školáky základní školy</p> <p>3) Není jasné, jestli se změna územního plánu týká i parcely 45/202. V případě že ano, nesouhlasím s odstraněním zeleně a stromů na této parcele, protože to bude mít velký negativní dopad na pohodu bydlení místních lidí v ulici. I do budoucna požadujeme, aby tato parcela sloužila pro stromy a zeleň.</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>ad 1) Změna č. 4 ÚPO Hovorčovice je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55c stavebního zákona. Tento zkrácený postup pořízení na straně jedné vypouští etapu zadání změny (§ 47 stavebního zákona) a společného projednání návrhu změny (§ 50 stavebního zákona), naopak ale vyžaduje jednoznačné usnesení zastupitelstva dané obce o tom, že změnu bude pořizována zkráceným postupem a že zastupitelé schvalují obsah změny. Tak tomu došlo i v tomto případě, kdy dne 30.7.2020 Zastupitelstvo obce Hovorčovice přijalo usnesení, kde je jednoznačně uvedeno „Il. schvaluje obsah změny a pořízení změny č. 4 územního plánu Hovorčovice tzv. zkráceným postupem“. Schválená obsah změny neobsahuje podmínku pořízení územní studie pro plochu s kódem 39. V obsahu změny je uvedeno následující: „V lokalitě „Z1“ bude v severní části (cca 2/3) změněno funkční využití z „OV“, tj. plochy občanského vybavení, na plochy „BV“, plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru. Dále v lokalitě „Z1“ zůstane zachována jižní část (cca 1/3) jako plochy občanského vybavení.“. Podmínka územní studie je předepsána pro sousední velkou lokalitu 11a (Z4-1), kde má tento požadavek adekvátní odůvodnění. Naopak plocha č. 39 určena pro plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru, je natolik drobná, že může být zodpovědně řešena v rámci navazujícího územního řízení a nemusí zde být stanovována podmínka pořízení územní studie. Pořizovatel zde vychází z obecných ustanovení správního řádu, zejména ust. § 2 odst. (2) „Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.“ a ust. § 2 odst. 3 „Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká (dále jen "dotčené osoby"), a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu.“. Rovněž pořizovatel zohlednil i ust. § 2 odst. 4 správního řádu: „Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.“. Pořizovatel tedy</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
	<p>v případě odmítnutí bodu 1) této námítky vycházel z toho, že veřejný zájem byl projeven usnesením zastupitelstva obce o schválení pořízení této změny a schválením jejího obsahu. Správní orgán uplatňuje svoji pravomoc jen v tom rozsahu, v kterém mu byla svěřena, zde tedy uplatňuje svoje požadavky na obsah změny č. 4 ÚP Hovorčovice jen v rozsahu schváleného obsahu změny. Pořizovatel také zohlednil to, že v případě pořizování změny na žádost tzv. zkráceným postupem pořízení se obvykle plně respektuje schválený obsah změny, pokud k němu následně nemají výhrady dotčené orgány. Zde žádný orgán státní správy, který je dotčený v procesu pořízení změny č. 4 ÚPO Hovorčovice, neuplatnil požadavek na řešení této plochy ještě navíc, kromě přísně stanovené prostorové regulace, také prostřednictvím územní studie. Pokud jde o participaci místních lidí na rozhodování o podobě výstavby v této lokalitě, ta je zajištěna i bez pořízení územní studie jejich účastenstvím v rámci navazujícího územního řízení (případně sloučeného územního a stavebního řízení na konkrétní stavební záměry).</p> <p>Ad 2) Změna č. 4 pouze odňala podmínku etapizace výstavby, nikoliv podmínky dodržení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Během územního a stavebního řízení bude muset být prokázáno jako kvalitní dopravní napojení jednotlivých stavebních pozemků na veřejnou komunikaci tak způsob zásobování pitnou vodou, energií a likvidace odpadů v souladu se všemi platnými zákonnými i podzákonnými předpisy. Ad 3) Z grafické podoby změny je patrné, že obsahuje i velmi úzký a podlouhlý pozemek p.č. 45/202 v k.ú. Hovorčovice. Pozemek je agregován do sousedních ploch BV s kódem „39“ a OV s kódem „12“, nicméně ve výrokové části změny územního plánu je jasně stanoveno pro převládající plochu „39“, že podmínkou využití je „vyčlenit plochu pro rozšíření stávající komunikace k lesu a pro interakční prvek“. Plocha zeleně na této parcely tedy bude muset být zachována i po vydání této změny.</p> <p>Tato podmínka bude vložena i pro navazující plochu občanské vybavenosti s kódem „12“ tak, aby pás aleje byl protažen po celé západní straně lokality.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pozn. projektanta: Tato podmínka už je pro plochu OV s kódem „12“ stanovena v platném znění ÚP.

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>03 / Ing. Jana Šedová / 1 617/2020 / 25.9.2020 Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnu tímto podávám následující námítky: ad 1) absence podmínky zpracování regulačního plánu pro plochu č. 39, ad 2) snížení pohody našeho bydlení. Výše uvedené námítky odůvodňujeme takto: ad 1) Absencí podmínky zpracování regulačního plánu pro plochu 39 se obec připravuje o možnost rozhodovat o změnách v území a o možnost stanovení podrobných podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb vč. veřejné infrastruktury, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Obec má sice stanovené regulativa pro zástavbu (výškovou regulaci zástavby a koeficient zastavěnosti pozemku vč. doplňujících ustanovení) avšak podmínky odstupu staveb od hranice pozemku uličního prostoru nebo minimální šířka uličního prostoru a některé další podmínky jsou stanoveny pouze pro plochy, u kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu. Tato podmínka se však plochy s číslem 39 netýká, naopak je ve změně územního plánu napsáno, že „lokali tu je přípustné připojit na stávající vodovod a kanalizaci a dopravně napojit na stávající komunikaci“. Jakým způsobem tedy obec ošetří, aby byla stávající komunikace v ulici U Obory rozšířená, tak aby byla dostačující, aby bylo na konci ulice zřízeno obratiště (ulice je slepá a delší než 100 m), aby byly dodrženy minimální šířky uličního prostoru a aby byly volné plochy v uličním prostoru vyhrazeny veřejné zeleni, aby byl zachován krajinný ráz a charakter čtvrti? Z tohoto důvodu požaduji podmínku zpracování regulačního plánu i pro plochu č. 39. ad 2) Změnou funkčního využití výše uvedené plochy a v budoucnu plánovanou výstavbou inženýrských sítí, infrastruktury, bytových nebo řadových nebo samostatně stojících domu, se zvýší dopravní zatížení v ulici – U Obory, která je v současnosti naprosto nedostačující, zvýší se hluk, prašnost a počet parkujících aut, čím se sníží pohoda našeho bydlení.</p>	<p>NEVYHOVĚT Ad 1) Plocha „39“ určená pro plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru je relativně malá. Jak je argumentováno výše u námítek č. 1 a 2, nebyla ve schváleném obsahu změny č. 4 ÚPO stanovena pro tuto plochy ani podmínka územní studie. Podmínka regulačního plánu by byla ještě daleko přísnější. Pořizovatel zde akcentuje přijaté usnesení zastupitelstva, které souhlasilo s obsahem změny tak, jak byl navržen, projednán a požadován a vychází z dohody mezi Obcí Hovorčovice majiteli pozemky. Ochrana zájmů sousedů a ochranu cílů a úkolů územního plánování stejně jako přírodních, civilizačních i kulturních hodnot může být ochráněna stejně tak jinými nástroji územního plánování a územního a stavebního řízení, než je jen regulační plán, např. procesem územního řízení nebo sloučeného územního a stavebního řízení a účastenství dotčených vlastníků sousedních pozemků. Ad 2) Snížení pohody našeho bydlení je subjektivní obava ze strany autorky námítky, nelze objektivně prokázat, že změna plochy z občanského využití (což je plocha obvykle intenzivně využívána, stavebně i dopravně, vyšší podíl zastavěných ploch, zpevněných ploch, vyšší hladina zástavby) na plochu pro bydlení, by mohla způsobit snížení pohody bydlení. Lze připustit, že změnou z „nulového“ stavu na plochy pro bydlení by došlo ke zhoršení pohody bydlení, ale to nebylo a není obsahem ani stávajícího územního plánu. Pohoda bydlení by naopak měla být narušena výrazně méně po změně, kdy místo občanské vybavenosti (např. školy nebo obchodu) zde bude podstatná část (cca 2/3 plochy Z4-2) určena pro bydlení venkovského charakteru. Rovněž lze předpokládat, že 9-10 stavebních pozemků pro rodinné domy bude generovat v budoucnu menší dopravní zátěž než stejně velká plocha pro občanskou vybavenost. Změnou tak tedy vycházíme vstříci i požadavkům na snížení budoucí dopravní zátěže v této lokalitě Hovorčovic.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>04 / 50 REAL Czech s.r.o. / 25.9.2020</p> <p>Jako vlastník pozemku a stavby dotčené návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme následující námítky a nesouhlasíme: 1) aby nebyla zpracována územní studie pro zastavitelnou plochu 39, ad 2) v odstavci 13 - stanovení pořadí změn, v bodě 12, s doplňujícím textem „(netýká se plochy 11a a 39)“.</p> <p>Výše uvedené námítky odůvodňujeme takto: ad 1) Zpracování územní studie pro zastavitelnou plochu 39 je nutná pro možnost obce rozhodovat o změnách v území. Mělo by být v zájmu obce, aby měla kontrolu nad výstavbou a žijící obyvatele snížené pohodě bydlení s rizikem, že to stavebník zneužije a doslova zahltlív tuto plochu výstavbou domů, jak jsme v poslední době u developerů zvyklí. Z uvedeného důvodu jednoznačně požadujeme, aby byla zpracována územní studie i na plochu 39 (stejně jak u plochy 11a) ad 2) Jednoznačně požadujeme, aby byla nejdříve vybudována technická a dopravní infrastruktura a až následně proběhla zástavba na plochách 39 a 11a. Každý kdo v této lokalitě žije ví, že jedinou přístupovou komunikací k těmto plochám je komunikace „u Rybníka“, která už teď není dostatečně široká a je nebezpečná zejména pro školáky, před kterými musí auta doslova kličkovat, aby mohli projít. Je absolutně nezodpovědné povolit další výstavbu a zásadně navýšit frekventovanost silnice a nedořešit nejdříve dopravní infrastrukturu. Považuji to za hazard s životy dětí a lidí. Z tohoto důvodu nesouhlasíme, aby byla povolena výstavba pozemků na plochách 39 a 11a dříve, než dojde k vyřešení infrastruktury a vybudování nové přístupové cesty k těmto plochám (v územním plánu plánovaná nová komunikace k Remízku). Žádáme proto o odstranění textu „(netýká se plochy 11a a 39)“ v odstavci 13, bodě 12 ve 4 větě a zároveň požadujeme v té samé větě doplnit za slovo „nezbytné“ slovo „nejdříve“.</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Ad 1) Plocha „39“ určená pro plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru je relativně malá. Jak je argumentováno výše u námítek č. 1 a 2, nebyla ve schváleném obsahu změny č. 4 ÚPO stanovena pro tuto plochy ani podmínka územní studie. Pořizovatel zde akcentuje přijaté usnesení zastupitelstva, které souhlasilo s obsahem změny tak, jak byl navržen, projednán a požadován a vychází z dohody mezi Obcí Hovorčovice majiteli pozemky. Ochrana zájmů sousedů a ochranu cílů a úkolů územního plánování stejně jako přírodních, civilizačních i kulturních hodnot může být ochráněna stejně tak jinými nástroji územního plánování a územního a stavebního řízení, než je jen regulační plán, např. procesem územního řízení nebo sloučeného územního a stavebního řízení a účastenství dotčených vlastníků sousedních pozemků.</p> <p>Ad 2) Změna č. 4 pouze odňala podmínku etapizace výstavby, nikoliv podmínky dodržení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Během územního a stavebního řízení bude muset být prokázáno jako kvalitní dopravní napojení jednotlivých stavebních pozemků na veřejnou komunikaci tak způsob zásobování pitnou vodou, energií a likvidace odpadů v souladu se všemi platnými zákonnými i podzákonnými předpisy.</p>
<p>05 / Ing. Marián Žúbor / 25.9.2020</p> <p>Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Ad 1) Plocha „39“ určená pro plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru je relativně</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky a nesouhlasím: ad 1) aby nebyla zpracována územní studie pro zastavitelnou plochu 39 a ad 2) v odstavci 13 – stanovení pořadí změn, v bodě 12, s doplňujícím textem „(netýká se plochy 11a a 39)“.</p> <p>Výše uvedené námítky odůvodňuji takto: ad 1) zpracování územní studie pro zastavitelnou plochu 39 je nutná pro možnost obce rozhodovat o změnách v území. Mělo by být v zájmu obce, aby měla kontrolu nad výstavbou a žijící obyvatelé neměli sníženou pohodu bydlení s rizikem, že to stavebník zneužije a doslova zahltí tuto plochu výstavbou domů, jak jsme v poslední době u developerů zvyklí. Z uvedeného důvodu jednoznačně požadujeme, aby byla zpracována územní studie i na plochu 39 (stejně jak u plochy 11a).</p> <p>Ad 2) Jednoznačně požadujeme, aby byla nejdříve vybudována technická a dopravní infrastruktura a až následně proběhla zástavba na plochách 39 a 11a. Každý kdo v této lokalitě žije, ví, že jedinou přístupovou komunikací k těmto plochám je komunikace „u Rybníka“, která už teď není dostatečně široká a je nebezpečná zejména pro školáky, u kterých auta doslova kličkují, aby mohli projít. Je absolutně nezodpovědné povolit další výstavbu a zásadně navýšit frekventovanost silnice a nedořešit nejdříve dopravní infrastrukturu. Považuji to za hazard s životy dětí a lidí. Z tohoto důvodu nesouhlasíme, aby byla povolena výstavba pozemků na plochách 39 a 11a dříve, než dojde k vyřešení infrastruktury a vybudování nové přístupové cesty k těmto plochám (v územním plánu plánovaná nová komunikace k Remízku). Žádáme proto o odstranění textu „(netýká se plochy 11a a 39)“ v odst. 13, bodě 12 ve 4 větě a zároveň požadujeme v té samé větě doplnit za slovo „nezbytné“ slovo „nejdříve“.</p>	<p>malá. Jak je argumentováno výše u námítek č. 1 a 2, nebyla ve schváleném obsahu změny č. 4 ÚPO stanovena pro tuto plochy ani podmínka územní studie. Pořizovatel zde akcentuje přijaté usnesení zastupitelstva, které souhlasilo s obsahem změny tak, jak byl navržen, projednán a požadován a vychází z dohody mezi Obcí Hovorčovice majiteli pozemky. Ochrana zájmů sousedů a ochranu cílů a úkolů územního plánování stejně jako přírodních, civilizačních i kulturních hodnot může být ochráněna stejně tak jinými nástroji územního plánování a územního a stavebního řízení, než je jen regulační plán, např. procesem územního řízení nebo sloučeného územního a stavebního řízení a účastenství dotčených vlastníků sousedních pozemků.</p> <p>Ad 2) Změna č. 4 pouze odňala podmínku etapizace výstavby, nikoliv podmínky dodržení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Během územního a stavebního řízení bude muset být prokázáno jako kvalitní dopravní napojení jednotlivých stavebních pozemků na veřejnou komunikaci tak způsob zásobování pitnou vodou, energií a likvidace odpadů v souladu se všemi platnými zákonnými i podzákonnými předpisy.</p>
<p>06 / Pavel Semelka, Dana Semelková, Petr Semelka / 1626/2020 / 26.9.2020</p> <p>Ad 1) Na plochu 39BV nebude zpracována územní studie. S tímto rozhodnutím nesouhlasíme, protože tímto krokem se obec Hovorčovice vzdává kontroly nad vůlí developera, co, jak a v jakém</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Ad 1) Plocha „39“ určená pro plochy bydlení – obytné území venkovského charakteru je relativně malá. Jak je argumentováno výše u námítek č. 1 a 2, nebyla ve schváleném obsahu změny č. 4 ÚPO stanovena pro tuto plochy ani podmínka územní studie.</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>rozsahu se zde postaví. Ideálně samostatně stojící RD podle pravidel obce. (velikost parcel, výška budov, vzdálenost od komunikace atd.) Rozhodně nestojíme o řadovou výstavbu. Ad 2) Na ploše 11a 39 se může stavět i bez vybudování infrastruktury. S tímto rozhodnutím též nesouhlasíme, protože prostupnost současných minimalistických přístupových tras včetně vedení komunikace kolem školy je již v současnosti na hranici jejich možností. Proto požadujeme před započítáním výstavby RD, aby bylo vybudováno napojení budoucích komunikací na silnici III/2442 Hovorčovice - Měšice pro potřeby stavby. Dále pak není splněna podmínka budování ČOV (její rozšíření a intenzifikace). Další nezbytnou podmínkou je dobudování vodovodního přivaděče Líbeznice - Hovorčovice, protože současný tlak v řadu na koncích větví je nedostatečný. Ad 3) Parcela 45/202 se stala součástí 39, tedy stavebním pozemkem. V současnosti se jedná o pás zeleně a stromy. Nesouhlasíme s plošným kácením těchto stromů, mělo by to velký negativní dopad na pohodu bydlení lidí v této ulici. I do budoucna požadujeme, aby tato parcela sloužila pro zeleň a stromy, nehledě na to, že v dutinách lip sídlí netopýři.</p>	<p>Pořizovatel zde akcentuje přijaté usnesení zastupitelstva, které souhlasilo s obsahem změny tak, jak byl navržen, projednán a požadován a vychází z dohody mezi Obcí Hovorčovice majiteli pozemky. Ochrana zájmů sousedů a ochranu cílů a úkolů územního plánování stejně jako přírodních, civilizačních i kulturních hodnot může být ochráněna stejně tak jinými nástroji územního plánování a územního a stavebního řízení, než je jen regulační plán, např. procesem územního řízení nebo sloučeného územního a stavebního řízení a účastenství dotčených vlastníků sousedních pozemků.</p> <p>Ad 2) Změna č. 4 pouze odňala podmínku etapizace výstavby, nikoliv podmínky dodržení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Během územního a stavebního řízení bude muset být prokázáno jako kvalitní dopravní napojení jednotlivých stavebních pozemků na veřejnou komunikaci tak způsob zásobování pitnou vodou, energií a likvidace odpadů v souladu se všemi platnými zákonnými i podzákonnými předpisy.</p> <p>Ad 3) Z grafické podoby změny je patrné, že obsahuje i velmi úzký a podlouhlý pozemek p.č. 45/202 v k.ú. Hovorčovice. Pozemek je agregován do sousedních ploch BV s kódem „39“ a OV s kódem „12“, nicméně ve výrokové části změny územního plánu je jasně stanoveno pro převládající plochu „39“, že podmínkou využití je „vyčlenit plochu pro rozšíření stávající komunikace k lesu a pro interakční prvek“. Plocha zeleně na této parcely tedy bude muset být zachována i po vydání této změny. Ochrana netopýrů bude zajištěna tím, že do výrokové změny bude doplněn text „vyčlenit plochu pro rozšíření stávající komunikace k lesu a pro interakční prvek“ i pro navazující plochu občanské vybavenosti s kódem „12“ tak, aby pás aleje byl protažen po celé západní straně lokality.</p> <p>➤ Pozn. projektanta: Tato podmínka už je pro plochu OV s kódem „12“ stanovena v platném znění ÚP.</p>
<p>07 / ČEPS / 1607/2020 / 24.9.2020 ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby</p>	<p>VYHOVĚT Změna č. 4 ÚPO Hovorčovice byla schválena usnesením zastupitelstva obce Hovorčovice jako změna pořizována s jasně definovaným obsahem. Tento obsah nevymezoval předmětem řešení změny vymezení elektroenergetického vedení s kódem „E22“</p>

Číslo / autor námítky / č.j. / datum obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Požadavky na úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>elektroenergetického vedení 400kV podává tímto námítku k návrhu změny č. 4 Územního plánu Hovorčovice. V územním plánu Hovorčovice není pro vedení, označené v ZÚR Středočeského kraje jako E22 (napojení TR Praha Sever na stávající vedení 400 kV - TR Výškov - TR Čechy Střed), vymezen koridor tak, aby zajistil dostatečný prostor pro směrovou a výškovou korekci budoucí stavby. Vedení dále není uvedeno jako veřejně prospěšná stavba, na kterou lze vztáhnout § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. ČEPS, a.s. jako provozovatel Přenosové soustavy ČR, dle Energetického zákona a tedy jako oprávněný investor ve smyslu § 39 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), požaduje dát do souladu územní plán obce se ZÚR Středočeského kraje. K této povinnosti jste byli z naší strany vyzváni již 30. 1. 2015, dále 13. 9. 2016. Na naši výzvu ze dne 13. 9. 2016 jste reagovali dopisem ze dne 17. 10. 2016 (č. j. 2112/2016), ve kterém jste uvedli, že námi sledovaná stavba označená v ZÚR Středočeského kraje jako E22 bude zohledněna v Územním plánu Hovorčovice.</p>	<p>(napojení TR Praha Sever na stávající vedení 400 kV - TR Výškov - TR Čechy Střed), protože toto vedení je součástí Hlavní výkresu, v jeho části Koncepce veřejné infrastruktury - inženýrské sítě. Obec Hovorčovice se zavazuje, že v rámci zpracování úplného znění územního plánu Hovorčovice po vydání změny č. 4 promítne tento návrh vedení VVN do všech dotčených výkresů tak, aby vymezení bylo zcela jasné a nezpochybnitelné. Trasa vedení, samozřejmě, nesmí být měněna oproti dnešnímu vymezení v platném ÚP Hovorčovice.</p>

16. Vyhodnocení připomínek

Nebyla podána žádná připomínka.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část odůvodnění změny č. 4 ÚP Hovorčovice obsahuje 31 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění změny č. 4 ÚP Hovorčovice obsahuje 3 výkresy:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 10 000
03	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.