

DŠ 28. 01. 2021

21,30 HOD

OUH - 077/2021

P/B KE ZPRICOVANÍ  
ODPOUČENÍ - KONČ.  
S J/LI

V Praze dne 28. ledna 2021

sp. zn. OUH-0159/2020

Proti požadavku úhrady nákladů povinného subjektu, vztahující se k věci poskytnutí informace žadatele, který žádost podal k povinnému subjektu dne 25.1.2021 prostřednictvím elektronické datové zprávy s ID 865778040, a která byla povinným subjektem přijata téhož dne podávám v souladu s ust. § 16a, odst. 1, písm. d, zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím **stížnost**.

Za použití ust. § 16a, odst. 2, cit. zákona žadatel tuto stížnost podává písemně.

#### Odůvodnění

Dne 25.1.2021 žadatel v souladu s ust. § 13, odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím zaslal povinnému Obecní úřad Hovorčovice, IČ: 00240214, se sídlem Revoluční 33, Hovorčovice, 250 64 žádost o sdělení informací, viz. příloha této stížnosti.

Dne 28.1.2021 zaslal povinný subjekt prostřednictvím DZ s ID 867078500 žadateli písemnost, ze které je v podstatě patrné, že poskytne informace, které žadatel po povinném subjektu požadoval za úhradu, a to ve výši 932,- Kč. Odůvodnil jí tím, že byla tato částka vyčíslena na základě časové náročnosti spojené s vyhledáváním a zpracováním a pořízením požadovaných kopií. Dále povinný uvedl, že úhradu je možno provést pouze na pokladně obecního úřadu v jeho provozních hodinách.



V souladu s ust. § 17, odst. 1, zák. č. 106/1999 Sb. jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nspecifikoval jednotlivé položky tak, aby bylo skutečně patrné za co jaká úhrada a v jaké výši je požadována, není dle názoru žadatele takový požadavek na úhradu v souladu s cit. právním předpisem. Ke stanovení výše úhrady obec vydala „Sazebník úhrad za poskytování informací“, který je součástí povinně zveřejňovaných informací (viz také „publikační povinnosti“) a který také povinný uveřejnil na své webové aplikaci [www.hovorcovice.cz](http://www.hovorcovice.cz) v záložce „povinné informace“. Zásady stanovení těchto úhrad jsou upraveny pak i v nařízení vlády č. 173/2006 Sb. Nutno také konstatovat to, že dle názoru žadatele jde povinnému jen o to, aby ve věci vyřízení činil průtahy a odradil tak žadatele od jeho počínání. Lze takové jednání spatřovat zejména v tom, že jednak uvádí, že jde zde o časovou náročnost, a dále taktéž spojené s vyhledáváním a zpracováváním podkladů a pořízením kopií. Lze se také domnívat, že požadované informace vůbec neexistují a snaží se tak jen získat čas na jejich vyhotovení či doplnění, což by takový stav vyžadoval zásah a revizní kontrolu nadřízeného orgánu. Současně nutí žadatele, aby úhradu provedl hotovostní platbou na pokladně povinného subjektu, přičemž k tomu není zcela žádný objektivní důvod, neboť povinný má na své webové aplikaci uveden i účet (5621201/0100), na který lze platby provádět. S ohledem na současnou pandemickou situaci pak povinný zcela popírá flagrantně veškerá doporučení st. orgánů, aby úřady a další instituce nezatěžovali občana zbytečnými návštěvami úřadů a doporučení tak vychází jako liché a nutící občana konat něco co mu zákon či jiný právní předpis výslovně nepřikazuje. Pokud se nadřízený orgán seznámí s body žádosti o informace, dospěje k názoru, že odpovědi či poskytnutí informace k nim je zcela evidentně pro povinného minimální administrativní zátěž. Nelze tedy hovořit o tom, že by se jednalo o náročné vyhledávání a zpracovávání podkladů, jak povinný subjekt uvádí.

Navrhuji tak, aby nadřízený orgán povinnému subjektu v souladu s ust. § 16a, odst. 7, písm. b), zák. č. 106/1999 Sb. přikázal výši úhrady nebo odměny snížit, či přikázat povinnému subjektu, aby výši úhrady řádně a bodově odůvodnil. Vpřípadě, kdy dostupné informace o právním a skutkovém stavu nevyvolávají důvodné pochybnosti, aby nadřízený orgán postupoval obdobně podle § 16 odst. 4 věty druhé s tím, že povinnému subjektu přikáže požadovanou informaci žadateli poskytnout ve lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne zaplacení úhrady či odměny.

V neposledním navrhuji, aby nadřízený orgán odmítnul požadavek povinného subjektu, který přikazuje žadateli uhradit úhradu hotovostně v pokladně povinného subjektu a přikázal mu, aby žadatel mohl případnou úhradu provést bezhotovostně a za tím účelem aby uvedl povinný své číslo účtu a uvedl variabilní symbol, pod kterým platba bude uhrazena.

Současně si dovoluji upozornit tímto, že žadatel vyhodnotí postup povinného subjektu, a v případě že nabude přesvědčení, že se jedná o jednání, které nese znaky porušování souvisejících legislativních předpisů, bude proti takovému postupu povinného žadatel i nadále brojit veškerými zákonnými možnostmi.